



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ

Ленина пр., д. 4, Чебоксары, 428000

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Чебоксары
10 апреля 2024 года

Дело № А79-5596/2023

Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии в составе судьи Манеевой О.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Павловой Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании 03.04.2024 – 10.04.2024 ходатайство финансового управляющего Сапегина Антона Евгеньевича о завершении процедуры реализации имущества должника в рамках дела по заявлению

Карпинского Сергея Александровича, зарегистрированного по адресу: Россия 429111, п. Комар, Шумерлинский район, Чувашская Республика - Чувашия, ул. Прудовая д. 26, 06.09.1990 года рождения, уроженец г. Шумерля Чувашской АССР, ИНН: 212502609835, СНИЛС: 148-338-464-89

о признании его несостоятельным (банкротом),
без участия представителей лиц, участвующих в деле,
установил:

Карпинский Сергей Александрович (далее – Карпинский С.А., должник) обратился в Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 22.08.2023 заявление принято к производству и возбуждено производство по делу.

Решением суда Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии от 09.11.2023 Карпинский С.А. признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина; финансовым управляющим имуществом должника утвержден член Саморегулируемой организации «Союз менеджеров арбитражных управляющих» Сапегин Антон Евгеньевич (далее – финансовый управляющий), назначена дата по рассмотрению отчета управляющего – 03.04.2024.

Сообщение о введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №215(7660) от 18.11.2023.

01.04.2024 финансовый управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением о завершении процедуры реализации имущества должника, освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, выплате 25 000 руб. на вознаграждение управляющему.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание представителей не направили, в

соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд рассматривает заявление в отсутствие лиц, не явившихся в судебное заседание.

Изучив и оценив письменные материалы дела, суд считает необходимым принять отчет финансового управляющего и завершить процедуру реализации имущества гражданина по следующим основаниям.

Статьей 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) установлено, что реализация имущества гражданина - это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пункте 3 настоящей статьи, согласно которому из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 18.11.2023.

В реестре требований кредиторов требования первой очереди отсутствуют, во вторую очередь включены требования одного кредитора в сумме 26 065 руб. 83 коп. (погашены на сумму 3 732 руб. 95 коп.), в третью очередь включены требования трех кредиторов на общую сумму 168 140 руб. 78 коп..

Иные кредиторы с заявлениями о включении требований в реестр требований кредиторов должника не обратились, о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим извещены.

Из материалов дела следует, что за период проведения реализации имущества гражданина финансовым управляющим принимались меры по формированию конкурсной массы. Требования кредиторов третьей очереди не удовлетворены в связи с недостаточностью конкурсной массы.

Согласно отчету финансового управляющего от 01.04.2024 конкурсная масса сформирована в общей сумме 27 700 руб. за счет поступления социальных выплат и перечисления средств с депозитного счета суда на возмещение расходов управляющего. Расходы, связанные с проведением процедур банкротства должника, составили 11 267 руб. 05 коп., в том числе публикации в газете «Коммерсантъ», в ЕФРСБ, почтовые расходы. Текущие расходы оплачены в полном объеме. Возражения кредиторов в указанной части отсутствуют.

Согласно Выписке из ЕГРН от 19.01.2024 должнику принадлежит жилое помещение (кадастровый номер 21:05:010147:479, ¼ доля в праве), которое управляющим исключено как единственное пригодное для проживания должника жилье.

Согласно ответу УФНС по ЧР от 17.11.2023 за супругой должника зарегистрировано жилое помещение, расположенное по адресу: г. Москва, ул. Владимирская 2-я, 5, 171, с 24.08.1995 по настоящее время. Указанное имущество является индивидуальной собственностью, приобретенной до брака (брак зарегистрирован 05.08.2022).

Кроме того, должнику принадлежит транспортное средство ВАЗ-21104, 2005 года выпуска. Согласно данным управляющего и пояснениям должника автомобиль отсутствует, после неоднократных ДТП продан на запасные части согласно договору от 06.09.2020.

Иное имущество должника, его супруги, подлежащее включению в конкурсную массу, не обнаружено, что подтверждается справками государственных регистрирующих органов.

Таким образом, финансовым управляющим приняты все необходимые меры к выявлению имущества должника. Оснований для проведения каких-либо мероприятий на настоящий момент в рамках процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено.

Финансовым управляющим признаки преднамеренного или фиктивного банкротства должника, сделки, не соответствующие законодательству, не выявлены.

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что ходатайство о завершении реализации имущества гражданина подлежит удовлетворению.

Доказательства, подтверждающие возможное поступление денежных средств либо имущества должника в конкурсную массу, в том числе, вследствие оспаривания сделок должника; доказательства наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлены.

Поскольку из представленных в материалы дела документов следует, что мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества и направленные на обнаружение имущества должника и формирование за счет этого имущества и денежных средств конкурсной массы для расчетов с кредиторами выполнены финансовым управляющим в полном объеме, возможности для расчетов с кредиторами не имеется, арбитражный суд приходит к выводу, что ходатайство о завершении реализации имущества гражданина подлежит удовлетворению.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктами 3, 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, при рассмотрении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества

решается вопрос об освобождении должника от обязательств. При этом освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Исходя из разъяснений, приведенных в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» к гражданину-должнику предъявляются требования о добросовестности и недопустимости злоупотребления правом.

Установление арбитражным судом недобросовестных действий со стороны должника-гражданина в процессе производства по делу о банкротстве может повлечь неприменение в отношении должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

Освобождение должника от неисполненных им обязанностей зависит от добросовестности его поведения, сотрудничества с судом и финансовым управляющим при проведении процедуры банкротства.

В соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Применительно к рассматриваемому делу представить доказательства того, что гражданин действовал незаконно, должны лица, участвующие в деле (кредитор, финансовый управляющий, уполномоченный орган).

Согласно статье 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Вопросы, касающиеся таких незаконных действий гражданина, как совершение мошенничества, злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности, уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, представление кредитору заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, разрешаются судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника или при пересмотре этого определения по вновь открывшимся обстоятельствам.

Как следует из материалов дела, должник к административной или уголовной ответственности не привлекался, доказательств сообщения должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредиторам суду не представлено.

Признаков преднамеренного и фиктивного банкротства финансовым управляющим не обнаружено.

Само по себе принятие должником на себя обязательств и наличие задолженности не исключает применение к гражданину такое последствие признания его несостоятельным, как освобождение от долгов.

Проанализировав имеющиеся в материалах дела документы, суд не установил наличие оснований для применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве в рамках настоящего дела о банкротстве, поскольку отсутствуют основания полагать, что поведение должника было заведомо недобросовестным, должник совершал какие-либо действия, направленные на сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, уклонялся от сотрудничества с финансовым управляющим.

При таких обстоятельствах, в отношении должника подлежат применению правила об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Правила пункта 5 настоящей статьи также применяются к требованиям о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (абзац 2 пункта 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно статье 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в

ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Денежные средства в размере 25 000 руб., поступившие на депозитный счет Арбитражного суда Чувашской Республики - Чувашии, подлежат перечислению на счет получателя Сапегина Антона Евгеньевича в порядке выплаты вознаграждения финансового управляющего по делу № А79-5596/2023 по реквизитам, указанным в письменном ходатайстве.

Руководствуясь статьями 32 и 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

принять отчет финансового управляющего Сапегина Антона Евгеньевича о результатах проведения процедуры банкротства реализации имущества гражданина Карпинского Сергея Александровича.

Процедуру реализации имущества гражданина Карпинского Сергея Александровича (зарегистрированного по адресу: Россия 429111, п. Комар, Шумерлинский район, Чувашская Республика - Чувашия, ул. Прудовая д. 26, 06.09.1990 года рождения, уроженец г. Шумерля Чувашской АССР, ИНН: 212502609835, СНИЛС: 148-338-464-89) завершить.

Освободить должника Карпинского Сергея Александровича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина по настоящему делу № А79-3206/2023, за исключением требований кредиторов, указанных в пунктах 5, 6 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

Полномочия финансового управляющего Сапегина Антона Евгеньевича считать прекращенными с момента истечения срока на обжалование настоящего определения.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Чувашской Республики - Чувашии денежные средства в размере 25 000 руб. на счет получателя Сапегина Антона Евгеньевича в порядке выплаты вознаграждения финансового управляющего по делу №А79-5596/2023 по реквизитам, указанным в письменном ходатайстве от 01.04.2024.

Определение подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Чувашской Республики - Чувашии в течение десяти дней со дня его принятия.

Судья

О.В. Манеева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 02.03.2023 10:05:00

Кому выдана МАНЕЕВА ОЛЬГА ВАЛЕРЬЯНОВНА